Review 1. Sprint

1. Technisches Review (was wurden für Informatikfähigkeiten angewandt)

Das Projekt soll mit dem PHP-Framework Codeigniter und einer mySql Datenbank realisiert werden. Als Versionsverwaltung wurde GitHub eingesetzt, welches nach kurzer Zeit gut funktioniert. Um Probleme an alle Teammitglieder zu verteilen wurde die Issue-Funktion von GitHub eingetzt. Im Front-End wurde zusätzlich das CSS Framework Bootstrap von Twitter verwendet.

2. Zusammenarbeit im Team

Im View Team hat die Zusammenarbeit bzw. die Absprache „Wer macht was?“ relativ gut funktioniert. Leider wurde am Anfang des Sprints verpasst Arbeitspakete zu bilden und diese konkret einer Person oder einer Gruppe zuzuordnen.

In der Zusammenarbeit zwischen den einzelnen Team gab es relativ große Probleme da die Schnittstellen nicht wirklich definiert wurden, sondern immer nur nach Rücksprache mit der verantwortlichen Person in Erfahrung gebracht werden konnten.

Die Schnittstellen sollten im nächsten Sprint genauer definiert werden. Zusätzlich sollte auch ein Ablaufdiagramm erstellt werden. In dem Team selber sollten die Arbeitspakete genauer definiert werden.

3. Wie klar waren die Vorgaben?

Die Vorgaben waren eigentlich sehr genau vom Product Owner vorgegeben.

4. Wie klappen die Tools?

GitHub hat am Anfang noch einige Probleme bereitet, welche einfach auf zu wenig Erfahrung mit einem solchen Tool zurückzuführen sind. Das Collaboration Tool Trello wurde sehr wenig genütz bzw. auch keine Arbeitspakete und Fortschritte von diversenArbeitspaketen eingetragen.

5. Sonstiges

Review 2. Sprint

1. Technisches Review (was wurden für Informatikfähigkeiten angewandt)

Siehe Punkt 1 des ersten Reviews.  
Zusätzlich ist noch das Java Skript Framework jQuery zum Einsatz gekommen.

2. Zusammenarbeit im Team

Die Zusammenarbeit im Team View hat im zweiten Sprint um ein vielfaches besser funktioniert. Dies ist aus der Bildung von Arbeitspaketen zurückzuführen. Jeder im Team erhielt einen Teilbereich in dem er verantwortlich war. Im nächsten Sprint sollten aber die Arbeitspakete noch genauer und detailierter werden.

Zusätzlich sollten auch noch die Schnittstellen zwischen View/Controller/Model noch genauer definiert werden. (Workflows mit Parameterübergabe)

3. Wie klar waren die Vorgaben?

Vorgaben waren klar vorgegeben, es wurden aber sehr oft schon Themen von zukünfitgen Sprint erwähnt und diskutiert. Dies sollte nicht in diesem Umfang erfolgen da die Aufgaben des derzeitigen Sprints zu sehr in den Hintergrund geraten.

4. Wie klappen die Tools?

Umgang mit den Tools wie GitHub / GitHub Issues / Trello haben sich stark verbessert.

5. Sonstiges